

ONL voor Ondernemers
Tournooiveld 3
2511 CX Den Haag

Den Haag, 18 juni 2019

Dhr. W. Koolmees
T.a.v. de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Betreft: principeakkoord vernieuwing pensioenstelsel

Geachte heer Koolmees,

Allereerst willen wij hierbij onze waardering uitspreken voor het bereiken van een principeakkoord over de vernieuwing van het pensioenstelsel. Daarmee is de eerste stap in de goede richting gezet.

Het moderniseren van het pensioenstelsel is een grote uitdaging voor de politiek en de samenleving, met verstrekkende gevolgen voor iedere Nederlander. Om een zo'n breed mogelijke steun te krijgen willen ondergetekenden u graag het volgende meegeven over (de totstandkoming van) het principeakkoord:

Pensioenonderhandelingen: verplichte AOV ZZZP'ers als wisselgeld voor pensioendeal

Ondergetekenden van deze brief maken zich zorgen over de manier waarop dit akkoord tot stand is gekomen. Het voorstel tot een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering (AOV) voor ZZZP'ers is een merkwaardige keuze. ZZZP'ers zaten niet bij de onderhandelingen over het pensioenakkoord. De werkgevers- en werknemersorganisaties hebben het besluit tot een verplichte AOV voor ZZZP'ers genomen zonder deze groeiende groep te raadplegen. Daarbij komt dat zo'n verplichte verzekering in onze ogen niets te maken heeft met pensioenonderwerpen. Het lijkt er sterk op dat deze verplichting in het pensioenakkoord is beland om voldoende steun te krijgen binnen de Tweede en Eerste Kamer.

Ook het MKB en de jongeren voelen zich onvoldoende gehoord tijdens de onderhandelingen. Ondergetekenden begrijpen dat het maatschappelijk en politiek bezien niet te verkopen is om gepensioneerden te korten op hun pensioen. Tegelijkertijd kost het minder snel verhogen van de AOW-leeftijd en het afschaffen van de doorsnee-problematiek de overheid een hoop geld. De rekening wordt nu doorgeschoven naar ondernemers en jongeren waardoor het pensioenakkoord vooral gunstig uitpakt voor 60-plussers. Niet toevallig werd deze groep het beste vertegenwoordigd door de vakbonden die aan de onderhandelingstafel zaten.

Petitie: 'Nee' tegen verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering speciaal voor ZZZP'ers

Het invoeren van een verplichte AOV komt voor zelfstandigen uit het niets. Inmiddels hebben al meer dan 16.000 zelfstandigen de afgelopen week getekend tegen deze verplichtstelling. We doen daarom een dringend beroep op u om de AOV voor zelfstandigen te heroverwegen en niet verplicht te stellen.

Ondergetekenden denken graag met u mee over het aanbieden van sociale voorzieningen. Daarbij willen wij u op het hart drukken dat het besluit tot een verplichte AOV niet zal aansluiten bij de veranderde arbeidsmarkt. Werkenden wisselen vaker van werkgever, sector of gaan (parttime) als ZZZP'er aan de slag. Deze verandering van de arbeidsmarkt vraagt naar onze mening om sociale zekerheden die gekoppeld zijn aan het individu en niet aan de contractvorm. ZZZP'ers zien daarbij liever

dat het kabinet een basisverzekering in het leven roept voor alle werkenden, ongeacht het type contract. Daar hebben alle werkenden baat bij.

Verzekeringen voor zelfstandigen zijn op dit moment duur en onaantrekkelijk. Een van de belangrijkste redenen voor ZZP'ers om geen verzekering tegen arbeidsongeschiktheid af te sluiten is dan ook de (te) hoge premie. Veel ZZP'ers hebben in het verleden daarom besloten om zelf hun sociale zekerheid in te richten door zich bijvoorbeeld aan te sluiten bij een broodfonds. De verplichtstelling van een AOV zal deze groep werkenden beperken in hun keuzevrijheid, terwijl ze wel degelijk bereid zijn sociale zekerheden op te bouwen. Ondergetekenden zien liever dat het kabinet investeert in passende pensioenproducten en faciliteiten die aansluiten op de wensen en behoeften van zelfstandigen. Daarbij komt dat voor iedere ZZP'er die heeft geïnvesteerd in sociale voorzieningen onzekerheid dreigt; zal een verplichte AOV dubbele lasten betekenen? ZZP'ers zijn ondernemers en moeten zelf kunnen kiezen hoe ze hun sociale zekerheid inrichten. Dat de overheid hierbij stimulans wil bieden is uiteraard geen probleem, maar niet op de manier zoals de verplichte AOV tot stand komt.

Concrete maatregelen blijven uit

Positieve maatregelen, zoals het afschaffen van de doorsneesystematiek en het verlagen van de pensioenleeftijd voor mensen met een zwaar beroep, vallen helaas in het niet door het uitblijven van de uitwerkingen van deze voorstellen. Wat is een zwaar beroep? Hoe wordt de AOV ingevuld? En bij wie komt de eindrekening van dit akkoord terecht? Wij zien nog veel losse eindjes in dit principe-akkoord staan.

Stuurgroep en vervolproces

Het moderniseren van het pensioenstelsel is een ingewikkelde opgave, met voor veel mensen verstreckende gevolgen. Belangrijk is om niet alleen de sociale partners, maar ook deskundigen te laten meedenken over deze transitie. Dit voorkomt dat onderhandelende partijen alleen opkomen voor het belang van hun achterban. Een stuurgroep die uitsluitend bestaat uit een selecte groep van sociale partners, zoals het kabinet beoogt, lijkt ons om die reden niet gewenst. Een stuurgroep met onafhankelijke pensioendeskundigen kan samen met de sociale partners het kabinet adviseren en oplossingen uitwerken om de transitie binnen het pensioenstelsel vorm te geven. Samen komen zij tot een breed draagvlak voor een toekomstbestendig pensioenstelsel.

Op korte termijn komen wij graag bij u langs om in gesprek te gaan over het principeakkoord.

Met vriendelijke groet,
Namens de volgende gorganisaties,

Werkvereniging.



Roos Wouters
Aanjager
Werkvereniging

The Future Group


 THE
FUTURE
GROUP



Arno Commandeur
Algemeen directeur
The Future Group


 ONL
VOOR ONDERNEMERS



Hans Biesheuvel
Voorzitter
ONL voor Ondernemers

Branche-Organisatie Bovib


 Bovib
Branche-organisatie voor intermediairs en brokers



Rick Schevers
Voorzitter
Bovib